

# Causas y efectos de la participación militar en la lucha contra el tráfico de drogas.

Dr. Carlos Antonio Flores Pérez

11/07/07

## **CAUSAS**

### **1. Origen histórico: Erradicación de cultivos ilícitos.**

Áreas rurales de difícil acceso.  
Mayor cobertura nacional.

### **2. Presión extranjera por incorporar fuerzas armadas a tareas policíacas.**

Mayor profesionalización y disciplina.  
Mayor confiabilidad hacia el exterior.

### **3. Insuficiencias civiles.**

Incapacidad crónica para generar policías civiles profesionales.  
Creciente capacidad de fuego de algunos grupos delictivos.  
Corrupción endémica en policías civiles.

## **Premisas fundamentales del tráfico de drogas en México**

El **crimen organizado** implica la **organización** del **crimen**: mientras **mayor** sea su **dimensión** logística y su perduración, **mayores** los **contactos** de contubernio con sectores del **Estado**.

En México, **históricamente**, el **tráfico** de **drogas** y quienes se dedican a él habían estado, en tanto actores sociales, **subordinados** a los espacios de **poder**.

Los **cambios políticos** de finales de los noventa y en particular del **2000** a la fecha **modificaron** los **esquemas** de **operación** de las organizaciones delictivas **porque** **alteraron** la **dinámica** del **poder político** y su correlación.

## **Principales etapas de la evolución histórica del narcotráfico en México.**

**1914-1947:** Surgimiento del fenómeno delictivo, subordinado al poder político local.

**1947-1985:** Creación de instituciones federales de mediación entre el poder político y las organizaciones delictivas. Periodo más agudo de la Guerra Fría. Instituciones de seguridad relativamente disciplinadas, encuadradas en la lógica del conflicto bipolar.

**1985-2000:** Descomposición institucional de las estructuras de seguridad que mediaban entre el poder político y la criminalidad organizada. Incremento mundial del tráfico de drogas. Fin de la Guerra Fría y sustitución de funciones políticas de organismos de seguridad clave, por funciones esencialmente de seguridad pública. Centralización de la actividad del narcotráfico en manos de los funcionarios públicos encargados de perseguir esta actividad. Pérdida del control sobre la criminalidad organizada hacia el final del periodo.

## **Principales etapas de la evolución histórica del narcotráfico en México.**

**2000- a la fecha:** Alternancia en el poder. Desplazamiento de los actores que sustentaban las redes de contubernio. Ruptura de las antiguas reglas. Esto no implica menor corrupción, sino una mayor grado de impredecibilidad en las relaciones entre crimen organizado y funcionarios públicos. La violencia se multiplica a causa de la falta de reglas, la ausencia de hegemonía y la atomización de vínculos entre el poder y la delincuencia, en un contexto de confrontación política.

## **Atribuciones institucionales de las fuerzas armadas en el combate al narcotráfico**

El **artículo 89 constitucional** faculta al Presidente de la República, quien goza de la calidad de Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas, a **disponer** de la totalidad de las mismas para **salvaguardar** la **seguridad interior**.

Adicionalmente, las **Misiones Generales** establecidas en el artículo primero de la **Ley Orgánica** del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos otorga a estos la responsabilidad de garantizar la seguridad interior.

Con base en estos preceptos legales, el Ejército Mexicano y la Fuerza Aérea, participan en **acciones de combate al narcotráfico**, en tareas de **apoyo** a las autoridades civiles en materia de **seguridad pública**, y en la **conservación del orden interno**.

Las labores de **combate al narcotráfico** que realizan se ubican dentro de tres grandes líneas de acción: **erradicación** de plantíos ilícitos, **intercepción** de drogas y **combate** a las **organizaciones criminales en flagrante delito**.

## **Atribuciones institucionales de las fuerzas armadas en el combate al narcotráfico**

La tarea de **erradicación** de cultivos e **intercepción** de drogas se realiza por las **fuerzas desplegadas** a lo largo del territorio nacional, que dependen de las **zonas y regiones militares**.

El **combate** a las **organizaciones criminales** se realiza principalmente a través de áreas especializadas de inteligencia (**Sección Segunda del Estado Mayor**); de operación (**Sección Séptima del Estado Mayor**); y de la **Policía Judicial Federal Militar**, que depende de la Procuraduría de Justicia Militar.

La **creciente participación** en **este último ámbito** arranca en **1995**. Evidentemente, **supone** una **acción** de tipo **policial**.

## **Operación Cóndor**

En **1969**, el presidente **Richard Nixon** enfrentaba **presiones** de la **opinión pública** estadounidense por el **creciente consumo** de drogas en ese país. En consecuencia, puso en marcha una denominada **Operación Intercepción**, que mantuvo prácticamente **cerrada** la **frontera** entre **Tijuana** y **San Isidro** por tres semanas.

En respuesta a las fricciones, el presidente **Luis Echeverría** inauguró la denominada **Campaña Permanente de Lucha Contra las Drogas** del gobierno mexicano, en **1975**.

La Campaña Permanente implicaba el **uso** de **tecnología** para la **ubicación** y **destrucción** de **plantíos**. El país se dividió en **13 zonas** y **344 sectores** de **vigilancia**, se **construyeron** **puestos** de **avanzada** en **zonas** de **cultivo** y se **establecieron** redes de **comunicaciones**, en lo que habría de denominarse **Operación Cóndor**.

## **Operación Cóndor**

El número de **efectivos militares** que participaron en la Operación Cóndor ascendió a **10 mil**, comandados por el general José Hernández Toledo. Algunas fuentes señalan que el **costo** fue de **35 millones de dólares**.

A **principios** de los **ochenta**, la Campaña Permanente –dentro de la cual desempeñaba un papel fundamental la Operación Cóndor– había obtenido **resultados** que **merecieron elogios** de autoridades **estadounidenses**, que señalaron que la **marihuana mexicana** en el mercado estadounidense dejó de constituir el **75%** de la **oferta disponible**, para **descender** al **4%** en 1981; mientras que la oferta de **heroína mexicana** **descendió** de constituir el **67%** de la oferta disponible en el mercado de ese país, a **25%** en 1980.

**Resultados colaterales:** innumerables violaciones de derechos humanos; diáspora de traficantes sinaloenses y su traslado a Guadalajara; centralización y reordenamiento logístico de nivel nacional del tráfico de drogas, promovido por la DFS. La militarización no erradicó el problema: este volvió a crecer.

## **Operación Pulpo**

A contrapelo de lo que generalmente se asume en el medio académico, la Operación Cóndor no fue la **primera operación** que implicara un **despliegue masivo** de las **FFAA** en materia de erradicación de cultivos ilegales, sino que fue la Operación Pulpo, que tuvo lugar en **Michoacán** y parte de **Guerrero**, a **finales** de los años **sesenta**.

## **Testimonios**

**Fuente confidencial participó en esa campaña, como oficial comandante de un agrupamiento. Refiere que, entre el tiempo que participó en la operación, permaneció un año en la sierra, sin bajar a las poblaciones, en tareas de erradicación y quema de estupefacientes.**

## **Operación Pulpo. Testimonios**

**“Antiguamente, la cuestión del narcotráfico, pues no era muy sancionada, o penada, no había mucha bronca. Tú veías en ocasiones eh...pues cargamentos escoltados en carros por el Ejército, en las carreteras, ¿no? Veías tú que muchos altos mandos, comandantes de zona, bueno pues daban protección, y podías tú hacer y transitar en forma libre la marihuana, o sea, no había gran problema. El Ejército, en aquel tiempo tenía otro tipo de respeto por parte de todo mundo, nadie se metía con ellos, ni la Judicial Federal. Había otro tipo muy diferente de trato para con el Ejército. Entonces, sí, realmente sí, fueron las épocas doradas, realmente de la corrupción, por llamarlo así, en mandos, medios mandos, y en lo general de todo el Ejército porque, bueno, cualquier cabrón te llegaba con una pinche lana, y tú le entrabas, porque no había bronca.”**

## **Operación Pulpo. Testimonios**

La fuente relata que el primer problema importante, por corrupción en el Ejército, ocurrió en 1972, en el 51 Batallón de Apatzingán, Michoacán, cuando el segundo comandante del mismo –un coronel en esa época– y los mandos superiores son detenidos por el Estado Mayor.

**“Tú veías que todos los oficiales de ahí traían carro del año. Es más, en Apatzingán, todos traían dólares...No circulaba entre los oficiales la moneda nacional, mas que el dólar, porque era algo muy normal, algo muy común...Tú veías incluso unidades, trailers cargados afuera del batallón en que llegaban ahí con fulano: “Oiga, el capitán fulano..”, salía y: “Órale jefe, vámonos” [hace ademán de pasar dinero]. Se llegaron a ver casos de que el Ejército custodiaba los cargamentos de marihuana. Petróleos mexicanos también estaba metidazo en esa madre. En sus pipas, ahí sí desconozco, a través de quién lo harían. Con doble fondo, ahí metían marihuana a lo cabrón.”**

## **Operación Pulpo. Testimonios**

A pregunta expresa de si estas actividades eran del conocimiento de mandos superiores al general comandante de zona, la fuente respondió:

**“Bueno, se puede rumorar mucho que era desde arriba, es muy probable. Lo que sí es completamente cierto es que los comandantes de zona, que eran la máxima autoridad dentro de los estados, pues permitían ese tipo de situaciones, porque era algo que realmente estaba muy en uso. No había problemas, no había broncas...Digo, era muy frecuente ese tipo de situaciones y bueno, había mucha lana de por medio. Digo, mucha lana, te hablo de 50-100 mil pesos, cuando tú ganabas 4 mil pesos en ese tiempo, pues sí era una lana considerable, ¿no? Y se daba mucho ese tipo de situación, era muy usual de que te dijeran “Oiga...¿cuánto por cien kilómetros?” El comandante de zona, por ahí, en alguna ocasión, me habló y me dijo “Oye...¿tú conoces marihuaneros?” Dije, “Mi general, no sé si marihuaneros...” Digo, yo me hice pendejo, yo sabía que sí eran, pero no me iba yo a descarar con el comandante de zona...Me dijo “Oye, tú ve y habla con ellos, les damos paso franco desde Nueva Italia (que está 32 kilómetros de ahí de Anstrineán) hasta Cuadelaire, pero que de a cómo...”**

## **Operación Pulpo. Testimonios**

Esta dinámica contrasta considerablemente con aquella empleada en el combate a la subversión. Cuando los intereses políticos del régimen eran puestos en peligro, la eficiencia y capacidad de acción del Ejército se multiplicaba en progresión geométrica. No así en el combate al narcotráfico.

**“La contención de la guerrilla fue muy controlada. A mi me tocó contra Lucio y Genaro en Ometepec, Guerrero, eso me tocó a mi vivirlo. Era diferente porque ahí salíamos por compañías, ahí sí, ahí era muy distinto...existían los recursos y ellos sabían realmente cómo distribuirlos. Ahí sí era distinto, no era igual. Ahí incluso, en ese tiempo, con la mentalidad que teníamos, el marihuanero, digo, no había bronca; pero al guerrillero sí había que romperle la madre. O sea, definitivamente. Te comento algo...por ese año todavía mi general, eh...él era el comandante de batallón ahí. El decía: “A mi no me traigan detenidos. ¿Cuántos muertos hubo?”. Porque él tampoco quería broncas.”**

## **Operación Pulpo. Testimonios**

De acuerdo con los testimonios, los delincuentes se veían obligados a pactar con las fuerzas del orden. El predominio que éstas ejercían se aprecia en el siguiente testimonio de la fuente.

**“Hubo un caso muy sonado acá en Tierra Blanca, Sinaloa...Ahí se dice que [un oficial cuyo nombre se omite] fue a ver al general [cuyo nombre se omite igualmente]. Entonces le dijo “Oiga, mi general, aquí hay un grupo de narcos, aquí en Tierra Blanca, que le va a entrar, con un millón de pesos cada cabrón, porque les demos chance de que trabajen”. Entonces [el general]...le dice: “¿Y cómo está?” Pues de a millón cada cabrón –era mucha lana–. “¿Sale?” “Sale”. Entonces lo citan a este grupo de narcos, con su lanita. Los citan ahí por Tierra Blanca, arribita, ahí junto a Culiacán, allá como a unos cuatro- cinco kilómetros hacia arriba, los citan en una casa de campo, con fulano. Y llegan y le entran con su lana, y este...Y bueno, pues ya: “¿De acuerdo?” “De acuerdo”. Y ahí mismo los detienen y los matan a todos.”**

## **Años Noventa.**

Casos paradigmáticos de corrupción de algunos altos mandos del Ejército y/o miembros de cuerpos de élite.

**General Jesús Gutiérrez Rebollo**, titular del Instituto Nacional de Combate a las Drogas.

**General Francisco Quiroz Hermosillo**, ex encargado de operaciones antisubversivas en Guerrero, en los 70s.

**General Mario Arturo Acosta Chaparro**, ex encargado de operaciones antisubversivas en Guerrero, en los 70s.

**Surgimiento de “Los Zetas”**, grupo de seguridad de la organización del Golfo, integrado por desertores del GAFE.

## Despliegue territorial actual. Fuente: SEDENA

Operación	Efectivos	Sedes Militares
Michoacán	1,420	Querétaro, Qro. Irapuato, Gto. Sarabia, Gto. Zamora, Mich. Apatzingán, Mich. Morelia, Mich. Lázaro Cárdenas, Mich. Tacámbaro, Mich.
Tijuana	362	Aguaje de la Tuna, B.C. Mexicali, B.C.
Nuevo León-Tamaulipas	2,035	Monterrey, N.L. San Luis Potosí, S.L.P. Ciudad Valles, S.L.P. Tancol, Tamps. Nuevo Laredo, Tamps. Reynosa, Tamps. Cd. Victoria, Tamps. Tehuacán, Pue. Cd. Múzquiz, Coah.
Sierra Madre	9,056	Los Mochis, Sin. Guamuchil, Sin. Culiacán, Sin. Mazatlán, Sin. Santiago Papasquiario, Dgo. Cinco de Mayo, Dgo. Durango, Dgo. Torreón, Coah. Saltillo, Coah. Cd. Delicias, Chih. D.F. Guadalajara, Jal. Temamatla, Mex.
Guerrero	6,388	Chilpancingo, Gro. Tlapa de Comonfort, Gro. Iguala, Gro. Altamirano, Gro. Acapulco, Gro. Pie de la Cuesta, Gro. Cruz Grande, Gro. Petatlán, Gro. Atoyac de Alvarez, Gro. Atlixco, Pue. Cuernavaca, Mor. Cuatla, Mor. D.F.

## Personal militar fallecido en operaciones contra el narcotráfico

Año	Generales	Jefes	Oficiales	Tropa
1994	0	0	4	11
1995	0	0	0	7
1996	1	0	4	21
1997	0	1	3	8
1998	0	0	1	13
1999	0	1	7	10
2000	0	1	9	12
2001	0	1	7	9
2002	0	0	2	15
2003	0	1	5	24
2004	0	0	1	7
2005	0	0	2	27
2006	0	1	7	14
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>52</b>	<b>178</b>

Fuente: SEDENA

**Deserciones de personal militar durante el sexenio anterior.**

<b>Grado</b>	<b>Número de desertores</b>
Coroneles	1
Tenientes Coroneles	9
Mayores	38
Capitanes 1/os.	50
Capitanes 2/os.	49
Tenientes	459
Subtenientes	782
Sargentos 1/os.	354
Sargentos 2/os.	2,239
Cabos	9,919
Soldados	109,318
<b>Total</b>	<b>123,218</b>

Fuente: SEDENA

**Percepciones mensuales y plazas de efectivos en la SEDENA, 2006.**

<b>Cargo o jerarquía</b>	<b>Percepciones brutas (pesos)</b>	<b>Percepciones netas (pesos)</b>
Secretario	\$228,599.10	\$154,976.56
Subsecretario	\$211,734.95	\$143,677.60
Funcionarios	\$203,600.00	\$138,365.06
General de División	\$196,474.00	\$133,590.64
General de Brigada	\$152,700.00	\$104,408.00
General Brigadier	\$113,608.80	\$78,368.44
Coronel	\$85,512.00	\$60,129.71
Teniente Coronel	\$50,900.00	\$36,816.11
Mayor	\$37,666.00	\$28,072.31
Capitán 1°	\$31,558.00	\$24,794.57
Capitán 2°	\$28,504.00	\$22,939.11
Teniente	\$7,701.00	\$7,130.33
Subteniente	\$7,096.38	\$6,620.66
Sargento 1°	\$5,533.88	\$5,219.26
Sargento 2°	\$5,262.65	\$4,974.77
Cabo	\$4,416.98	\$4,207.76
Soldado	\$4,053.38	\$3,865.25

Fuente, SEDENA, 2006.

## ¿Qué se puede deducir de lo anterior?

1. A pesar de que las **FFAA** son las **instituciones** de **seguridad más sólidas** del Estado mexicano, la **corrupción también puede afectarlas**.
2. **Toda institución** mexicana que ha sido **encargada** de **contener** el **tráfico** de drogas ha **terminado consumida** por una **corrupción endémica** de amplias dimensiones. (DFS; PJF; ¿AFI?).
3. El **costo** de **involucrar** a las **FFAA** cada vez **más** en la lucha contra el tráfico de drogas puede **favorecer** su **erosión** y, con ello, la **última garantía** del **monopolio legítimo** de la **violencia** sobre el territorio nacional.
4. La creciente **participación** de las **FFAA** en la lucha contra las drogas **no se ha traducido** en el **abatimiento** ni de la **producción**, el **tráfico** o la **violencia**. (1,335 ejecutados hasta la segunda semana de junio de 2007).

## ¿Qué se puede deducir de lo anterior?

5. Tendencia a una **mayor disponibilidad** de **personas** con **conocimientos** para ejercer **violencia** de alto impacto, en un contexto de **alta demanda**, **bajo costo** para su **contratación** y **dificultades** institucionales para **evitar** la **deserción**.

6. Tendencia a un **mayor** número de **bajas** de elementos de las FFAA.

7. Mayor número de **acciones violatorias** de **derechos humanos** por parte de las FFAA o que son susceptibles de ser cuestionadas en tal sentido, lo que va en **detrimento** de su **imagen institucional**.

8. De acuerdo con las **premisas globales vigentes** del tráfico de drogas (**alta demanda** y **prohibición** de la **oferta**), el **fenómeno no se puede erradicar, solamente contener. No es sujeto** de una **derrota militar**. Esto rompe con el criterio de claridad respecto al binomio victoria-derrota, que guía la lógica castrense.

## **Conclusiones**

**Si bien el nivel de violencia alcanzado no permite sustituir en lo inmediato la participación de las FFAA, es preciso que, una vez neutralizados los grupos delictivos más violentos, se retorne a la lógica de contención civil del problema.**

**Si la historia muestra que toda institución encargada de lidiar contra el narcotráfico ha terminado siendo una estructura de intermediación entre los delincuentes e intereses corruptos dentro del Estado, los costos de que dicho papel lo desempeñen las FFAA, tras un periodo de contaminación, pueden ser mayúsculos e incluso terminales para el Estado mexicano.**